

## Спираль «Социумы людей».

1. Общие положения. ....	1.
2. Структура Спирали «Социумы людей». ....	5.
3. Сигнальный оператор социума людей. ....	7.
4. Ре-эволюция Спирали «Социумы людей» и эволюция её элементов. ....	9
5. Пять дорог эволюции социума. ....	24
6. Факторы, дестабилизирующие социум. ....	26
7. Пути стабилизации социума. ....	33

### 1. Общие положения.

Социумы людей, согласно одной из современных философских концепций<sup>1</sup>, критически вобравшей идейные положения разных философских школ, – один из элементов структуры Мироздания и, одновременно, - этап ре-эволюции материи<sup>2</sup>. Согласно АКМ, материя имеет две формы: вещественную - структурированная сущность, и полевую – структурированный процесс. Живые существа, человек и социумы людей – это системы, состоящие из двух операторов: вещественного (вещественная форма материи) и сигнального (полевая форма материи), взаимодействующих так, что система изменяется адекватно изменению окружающей её среды. С вещественным оператором социума людей дело обстоит достаточно просто – он представляет собой «желеобразную массу», состоящую из тел животных, которые физически разобщены и независимы друг от друга. Что касается сигнального оператора социума людей, то он заслуживает отдельного разговора.

Естественный<sup>3</sup> процесс изменения материи (её ре-эволюция<sup>4</sup>) схематически представляет собою континуум Спиралей, состоящих из последовательно вырастающих друг из друга витков.

Системы-субъекты витков Спирали «Социумы людей»<sup>5</sup> возникли в результате объединения<sup>6</sup> людей – систем, являющихся субъектами

<sup>1</sup> Альтернативная концепция Мироздания – «АКМ». Интернет, сайт Yakup.narod.ru

<sup>2</sup> См. рисунок «Континуум - схема ре-эволюции материи».

<sup>3</sup> «Естественный процесс» - чередование случайного стечения обстоятельств и закономерно вытекающих из каждого стечения последствий, которые образуют новые случайные стечения обстоятельств с закономерными последствиями и так далее.

<sup>4</sup> Ре-эволюция – чередование этапов эволюционного (количественного, плавного) и революционного (качественного, скачкообразного) развития материи.

<sup>5</sup> См. рисунок «Континуум - схема ре-эволюции материи. Социумы людей.».

<sup>6</sup> Эта процедура, аналогична возникновению витков всех Спиралей Континуума, до витка «Животные» включительно.

предыдущей спирали – Спирали «Человек». Однако социумы как формация появились ещё на Спирали «Живые системы»<sup>1</sup>, до появления людей. Если проследить развитие социума как формации, а не конкретной системы, и рассматривать ныне существующие субъекты континуума как срезы истории социума, то процесс его формирования можно разбить на три этапа<sup>2</sup>.

Первый, начальный, этап развития социумных систем – «социумы животных»<sup>3</sup>. По внутреннему устройству это системы федеративные<sup>4</sup>. Элементы таких систем, практически, однородны. Иллюстрацией систем первого этапа могут служить косяки рыб, стаи птиц, стада сухопутных животных. Их вещественный оператор представляет собой «желеобразную» массу тел животных, сигнальные операторы которых сохраняют свои тела и тем сохраняют «тело системы» - тело примитивного социума. Сигнальный оператор систем первого этапа крайне прост: он включает, во-первых, сигнал тревоги, который издаёт элемент системы в момент своей гибели; во-вторых, чувство страха у получателей сигнала – других элементов системы, реализующееся их вещественными операторами как команда «беги!» («плыви», «лети»); в-третьих, установку: «делай, как я». Преимущество систем первого этапа (их «живучесть») перед самыми совершенными системами одиночками заключается в том, что косяки рыб, стаи птиц и стада сохраняются и продолжают жить, даже если погибла большая часть составляющих социум субъектов. Для систем первого этапа характерна пассивная реакция на опасность; они – не бойцы. Потеря системой «социумы животных» элемента, практически, ею не ощущается. Социумы животных - это первая стадия формирования социума.

Второй, промежуточный, этап развития социума - социумы людей. Эти системы, так же, как и социумы животных, федерации<sup>5</sup>. Социумы людей – вторая, промежуточная стадия формирования социума. Она характерна некоторой специализацией элементов системы, размывающей её однородность. При этом, с одной стороны, ослабевает преимущество («живучесть»), которым обладают системы первого этапа, с другой стороны, эти системы усложняются и становятся более жизнестойкими, поскольку расширяется, и обогащается информативная связь между элементами системы – матереет её сигнальный оператор. К защитно-пассивной реакции на опасность – «беги, если все бегут», в социумах людей прибавилась активно-

<sup>1</sup> См. рисунок «Континуум - схема ре-эволюции материи. Живые системы».

<sup>2</sup> См. рисунок «Системы в разной стадии развития».

<sup>3</sup> См. рис. «Континуум - схема ре-эволюции материи «Живые системы».

<sup>4</sup> Федеративная система – это такая система, в которой её элементы объединены информационно. Сохраняя своё физическое и юридическое лицо, они имеют возможность выходить из систем или переходить из одних систем в другие.

<sup>5</sup> В федеративной системе «социумы людей» её элементы - люди, существуя в правовом поле своей системы, имеют возможность одновременно быть элементами нескольких разных систем и, так же, как элементы федерации животных, могут переходить из одних систем в другие, сохраняя своё физическое и юридическое лицо.

агрессивная: «нападение – лучшая защита» и «нападай, чтобы добыть пищу». Потеря второй системой своего элемента болезненна, но для системы не смертельна.

Сегодня мы, человечество, находимся на втором этапе развития социума.

В качестве упрощённой модели третьего, завершающего, этапа развития социумов можно рассматривать систему «животное». По сути своей, это уже не федеративная, а унитарная система<sup>1</sup> (своего рода «социумы элементов»), - социум, достигший высшей стадии совершенства. В нём полностью согласованы вещественный и сигнальный операторы, элементы которых узко специализированы. Гибель одного оператора влечёт за собой гибель всей системы.

Имея перед глазами первый и второй этапы развития социума и модель третьего, можно дать ориентировочный прогноз эволюции социумов людей при благоприятном варианте развития событий<sup>2</sup>.

Во-первых, в нынешних социумах продолжится совершенствование их сигнальных операторов с прицелом на формирующийся сигнальный оператор потенциальной системы «человечество». Как показывает практика, происходить это будет за счёт искусственной составляющей сигнальных операторов социумов – юридических законов.

Во-вторых, будет продолжаться профессиональная специализация социумов – потенциальных элементов системы «человечество».

В-третьих, будет выравниваться баланс между интересами людей, входящих в социум и интересами социума, а также между интересами социумов.

В четвёртых, будет расти зависимость людей в социуме друг от друга, зависимость человека от социума и социумов друг от друга. Соответственно будет расти уязвимость каждой системы в отдельности и человечества в целом.

Если система «человечество» состоится, то в финале процесса нынешние разрозненные социумы соберутся в единую законченную систему «человечество»<sup>3</sup>, которая по всем параметрам перейдёт в третьего стадию<sup>4</sup> развития систем и станет системой унитарной, напоминающей, в принципе, систему «животное», но более сложной.

---

<sup>1</sup> Унитарные системы обладают большими, чем федеративные, оперативными возможностями. В то же время, в унитарных системах способность к регенерации ниже, чем в федеративных системах. Потеря одной из подсистем, например, сердца, лёгких, почек, приводит к летальному исходу для всей системы, хотя на более низком структурном уровне система сохраняет способность самовосстанавливаться (заживление ран, выздоровление).

<sup>2</sup> Если социумы людей не покончат с жизнью самоубийством.

<sup>3</sup> Уродливая форма этого процесса известна как «глобализация».

<sup>4</sup> См. рисунок «Системы в разной стадии развития».

В состоявшейся системе «человечество» произойдёт объединение конкурирующих социумов в кооперативную систему, в которой будут полностью согласованы сигнальный и вещественный операторы, оптимально специализированы по функциональному принципу элементы системы – социумы людей, будет достигнут баланс интересов элементов системы и системы в целом. В такой системе возрастет внутренняя стабильность, но ослабнет «внешняя» конкурентоспособность системы. Это не страшно, поскольку у системы «человечество» не будет внешних врагов своего уровня – социумов людей. Всю свою интеллектуальную и энергетическую мощь человек сможет направить на защиту от агрессии братьев своих меньших и на сохранение среды своего обитания.

Но благоприятное развитие событий возможно только в том случае, если человек свернёт с пути естественного, по воле случая, развития на искусственный, контролируемый разумом. Если этого не произойдёт, то, поскольку нынешняя ситуация крайне неустойчива и беременна конфликтами между социумами, а их энерговооружённость запредельна, естественное развитие событий может привести к гибели всего живого на Земле.

Глядя на Континуум в целом, можно параллельно с усложнением систем увидеть последовательное снижение их стабильности, как по линии вещественного оператора, так и по линии сигнального.

Если за меру устойчивости системы, зависящую от вещественного оператора, принять количество энергии, которое необходимо для её разрушения (или которое освободится при её разрушении), то она максимальна на витке «Атомы»<sup>1</sup> и минимальна на витках Спирали «Социумы людей». Так, для разрушения молекулы или для её образования нужно затратить меньше энергии, чем для разрушения атома, для разрушения физического тела – меньше, чем для разрушения молекулы и так далее. В конце этой цепочки стоит социум людей - для его разрушения нужно затратить энергии меньше всего.

Если за меру устойчивости системы, связанную с сигнальным оператором, принять зависимость элемента системы от неё самой, то хорошо видно, что эта зависимость от витка к витку тоже снижается. На витке «Физические тела» молекула в отношениях с системой бесправна. На витке «Животные» элементы системы – органы, ставят в известность систему о своих проблемах и получают помощь с её стороны или «разрешение» на определённые действия. На Спирали «Социумы людей» элементы системы – люди, если хотят, - считаются с социумом, если не хотят, - не считаются.

---

<sup>1</sup> Сколько энергии мы можем получить, разрушив элементарные частицы, трудно даже представить.

## 2. Структура Спирали «Социумы людей».

Схема процесса ре-эволюции материи одновременно представляет собою схему структуры Мироздания. Каждая Спираль и каждый виток Спиралей включают системы, обладающие общим характерным признаком. Субъекты одного витка отличаются друг от друга количественными параметрами, субъекты одного витка отличаются от субъектов другого витка качественно.

Каждый виток Спирали «Социумы людей» - это веер параллельно-пересекающихся «витков второго порядка», которые многочисленны и разнообразны. Витки, составляющие эти системы, возникают по самым разнообразным принципам: родовому, национальному, территориальному, конфессиональному, хозяйственному, социальному, профессиональному, общественному, антиобщественному, идеологическому и по многим другим. Субъекты «витков второго порядка» эволюционируют, объединяясь во всё более и более сложные системы, и образуют сужающуюся кверху пирамиду. Например, виток, в основе которого лежит родовой принцип, развивается в следующем порядке: семья, оперативная группа, клан, род, племя, нация. В системе «социум людей», которая является второй промежуточной стадией становления социума, сигнальный и вещественный операторы только «нащупывают» один другого<sup>1</sup>. Причём, чем выше в своей пирамиде находится виток второго порядка, т.е., чем позже он возник, тем меньше он преуспел в своём становлении, так как в его распоряжении оказалось меньше времени и тем более сложная проблема стоит перед ним.

Характерная особенность социумов животных и людей, осложняющая им стабилизацию, состоит в том, что их элементы – животные и люди, гораздо меньше зависят от системы-сюзерена, чем элементы систем их предшественниц - животных (в том числе – животного вида хомо сапиенс), зависят от объединяющих их систем. В силу этого, сигнальный и вещественный операторы системы «социум» и её элементов имеют возможность развиваться отдельно друг от друга<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В устоявшейся системе, например, в системе «животное», сигнальный и вещественный операторы полностью соответствуют друг другу – каждому состоянию элемента вещественного оператора в сигнальном операторе соответствует определённая процедура в определённый момент состояния данного элемента вещественного оператора.

<sup>2</sup> Это обстоятельство привело к двум трагическим последствиям. Во-первых, возникли монстры – системы частично естественного, частично искусственного происхождения, ставящие под угрозу существование людей. Во-вторых, сигнальные операторы человека и социума, в силу разного масштаба той и другой систем, стали развиваться с разной скоростью. Социумная подпрограмма человека, определяющая его роль как элемента социума, отстала в развитии от подпрограммы, определяющей его развитие как индивидуума. В результате, внутренняя установка «человек человеку - волк» опережает установку «человек человеку - брат».

Первый виток Спирали «Социумы людей» - «Семья». Эта структура перекочевала со спирали «Социумы животных», где она выполняла функцию продолжения рода, наверх в «Социумы людей», практически в готовом виде, но взяла на себя, кроме биологических проблем, хозяйственные.

Второй виток - «Общество вынужденного социализма», которое представляет собой объединение нескольких семей по родовому принципу, принявшее на себя хозяйственные функции.

На первом и втором витках отношения между членами социума строятся на принципе кооперации. Те, кто его игнорировал, не выживали и не давали потомства, поскольку ограниченные «производительные силы» общества позволяли ему выживать в конкурентной среде только при условии взаимной поддержки внутри системы.

Далее Спираль «Социумы людей» раздваивается на две параллельные ветви, на одной господствует конкуренция, на другой – кооперация. На первой ветви последовательно вырастают друг из друга витки: «Рабовладельческое общество», «Феодальное общество», «Капиталистическое общество», «Либеральное общество», «Общество коррумпированного либерализма». Вторая, «кооперативная», ветвь, пройдя витки «Кружки друзей-единомышленников» и «Клубы по интересам», разделилась на два направления: светское и духовное<sup>1</sup>. Идеологи обоих ратуют за кооперативные отношения и опираются на единомыслие, но идут к цели разными путями.

Витки светского направления: «Моно-идейные сообщества» - политические партии, и «Моно-партийные государства».

Витки духовного направления: «Религиозные объединения» и «Конфессии».

Перспектива светского направления – комфортный гармоничный социум – «ноосферное общество». Общество, построенное с помощью разума, анализирующее изменяющуюся ситуацию и возможные варианты развития событий, выбирающие из них наиболее приемлемый. Перспектива духовного направления – Мировая Религия, построенная на догме, сформулированной применительно к существовавшим когда-то условиям, и половинчато, исподтишка (чтобы, не дай Бог, не подорвать «Веру» в догму), приспособляемая религиозными идеологами к изменяющемуся социуму и к своим личным нуждам. Собственно говоря, тактические искривления «генеральной линии партии» в угоду её идеологам имеют место как в духовном направлении, так и в светском, но во втором атмосфера более прозрачна и менее благоприятна для злоупотреблений, чем в религиозном мраке «непознаваемых» чудес.

---

<sup>1</sup> Религиозное.

### 3. Сигнальный оператор социума людей.

История сигнальных операторов систем началась ещё на заре Континуума. **На Спирали «Косные системы»** сигнальный оператор – понятие условное, он - абстракция. Это порядок такого, определяемого физическими законами<sup>1</sup>, взаимодействия элементов системы, при котором она сохраняется. В природе сигнальный оператор косной материи в естественном состоянии не существует, хотя искусственно может быть воссоздан человеком и закодирован в структуре вещественного или сигнального носителя. Например, как программа полёта межпланетной станции, содержащаяся в технической документации или отправленная по радио.

**На Спирали «Живые системы»** сигнальный оператор субъектов – вполне реальная материальная сущность<sup>2</sup>. Он представляет собою Программу самоорганизации живого существа, которая закодирована в структуре его вещественного оператора. Взаимодействие между Программой и органами тела (между сигнальным и вещественным операторами) происходит в виде обмена сигналами.

**На Спирали «Человек»** сигнальный оператор субъектов Спирали, помимо полученных «из прошлого» сигнальных операторов косной и живой материи<sup>3</sup>, включает в себя элемент сигнального оператора «из будущего». Это - закодированная в сигнале социумная подпрограмма Программы самоорганизации человека. Сменяющиеся поколения людей «подхватывают» социумную подпрограмму «на лету» и хранят её в течение жизни в своей персональной Программе самоорганизации в виде закольцованного сигнала, дорабатывая и перерабатывая под влиянием изменяющейся обстановки. Социумная подпрограмма человека, хотя и курирует интересы социума, но является сугубо индивидуальной, выстроенной, исходя из интересов индивидуума - её пользователя. Так сказать, собственный взгляд на проблему.

**На Спирали «Социумы людей»** сигнальный оператор состоит из трёх самостоятельных структур: двух естественных и одной искусственной. Причём, в качестве носителя искусственной структуры может выступать материя как в полевой, так и в вещественной форме<sup>4</sup>. Влияние каждой из структур на «решение» оператора в каждом конкретном случае разное.

Структура первая естественного происхождения, абстрактна по существу, но имеет реальные корни. В природе её нет, но процесс изменения состояния социума, который обусловлен деятельностью людей, можно рассматривать

<sup>1</sup> Гравитаций, инерцией и т.д. - «дежурным Богом этой Спирали, известным в Древнем Египте под именем «Эа».

<sup>2</sup> Не считая сигнальных операторов косного вещества, из которого состоит вещественный оператор субъектов Спирали «Живая материя».

<sup>3</sup> Со Спиралей «Косные системы» и «Живые системы».

<sup>4</sup> Поскольку сигнальный оператор социума содержит вещественную составляющую, «сигнальным» его можно называть только условно, по традиции.

как «результат» именно её «работы». Реализуется эта структура опосредовано, через действия членов социума, следующим образом. Социумная подпрограмма конкретного человека, «выходит с предложениями по своей тематике» в Программу самоорганизации этого человека наряду с другими её подпрограммами. Программа человека анализирует «заявки» всех подпрограмм, в том числе социумной, отнюдь, не приоритетной для индивидуума. По результатам анализа «заявок» Программа принимает решение, учитывая весь комплекс проблем, и отдаёт команду вещественному оператору на определённые действия. В конечном счёте, поступки, касающиеся жизни человека в социуме, зависят от интеллектуально-гражданственного уровня данной личности и обстоятельств – условий, в которых разворачиваются события. В результате общей деятельности членов социума происходят изменения, как в его собственной структуре, так и в сфере его отношений с окружающей средой. Произошедшие в результате «деятельности» первой структуры преобразования социума можно рассматривать как следствие её работы. Движители первой структуры сигнального оператора социума - социумные подпрограммы людей закодированы в сигналах, т.е., представляют собою материю в полевой форме, структурированную как программа сохранения социума с точек зрения конкретных индивидуумов. Обобщённые установки социумных подпрограмм людей сохраняются в обычаях, в религии, в морали социума. У людей, образовавших группу, которая достаточно долго сохраняется в изменяющейся среде благодаря определённому взаимодействию её членов, происходит корреляция их взаимодействующих социумных подпрограмм, в результате чего у членов социума вырабатывается схожее мировоззрение, - социум обретает свой менталитет.

Первая структура существует только постольку, поскольку существуют люди, составляющие социум. Нет людей – нет структуры.

Вторая структура сигнального оператора социума людей имеет искусственное происхождение и закодирована в структуре вещественных носителей: дольменов, глиняных табличек, папирусов, кожи, бумаги, пластика, кристалла. Это - юридические документы: уложения, конституции, договоры, законы, установления, уставы и т.п. Вторая структура вещественна; она сохраняется вне зависимости от наличия людей и социума. Благодаря второй структуре, «овеществлённой» через письменность, до нас дошла информация о сигнальных операторах давно исчезнувших социумов.

Третья структура, так называемый «эгрегор», - материя в полевой форме. Эгрегор имеет естественное происхождение и возникает как временное образование при совместных действиях группы людей. Дело в том, что социумная подпрограмма человека, как и другие подпрограммы, состоит из ряда специализированных файлов, каждый из которых предопределяет действия данного человека в конкретный момент решения им конкретной задачи. Когда человек, решает такую задачу в одиночку, он руководствуется



установками специализированного файла, но происходит это не напрямую. Сначала «спецфайл» «выходит со своими предложениями» в социумную подпрограмму данного человека, которая корректирует полученный «снизу» сигнал, учитывая «мнения» других файлов подпрограммы, и уже «исправленным» транслирует его дальше в Программу самоорганизации человека. Затем Программа «рассматривает» уже один раз «исправленный» сигнал и снова корректирует его, на этот раз, с учётом «мнения» других подпрограмм Программы.

Иная ситуация складывается в том случае, когда группа людей действуя сообща<sup>1</sup>, решает конкретную задачу. При этом возникает краткосрочный «оперативный» социум - система, вещественный оператор которой – тела участников действия, а сигнальный, так называемый, «эгрегор», представляет собою структуру, состоящую из специализированных файлов членов группы – файлов, не прошедших двухступенчатый контроль подпрограмм и Программ индивидуумов, делегировавших эти файлы в эгрегор. В результате возникает «эффект толпы»: каждый её участник действует гораздо более жёстко и, зачастую, не так, как он поступал бы, действуя самостоятельно.

### **3. Ре-эволюция Спирали «Социумы людей» и эволюция её элементов.**

В закончивших своё развитие системах, таких, как растение, животное, человек, сигнальный и вещественный операторы полностью согласованы друг с другом. Программы самоорганизации таких систем закодированы в структуре вещественного оператора, поэтому стабильны и передаются по наследству из поколения в поколение в готовом виде.

По иному обстоит дело в системе «социумы людей», самой молодой среди систем, в которые входят живые существа, и поэтому всё ещё находящейся в стадии становления. Её операторы только-только «нащупывают» друг друга; они эволюционируют, количественно и качественно изменяясь. Исключение составляет сигнальный оператор социума «семья», который, в виде сигнала формировался на витке «Животные» и, сложившись, перекочевал в вещественную часть сигнального оператора своей системы, что дало ему возможность генетически переходить в готовом виде от родителей к потомкам.

Сигнальный оператор социума, точнее, его находящаяся на стадии формирования сигнальная составляющая, носителями которой являются отдельные люди, представляет собой сигнал, поэтому, с одной стороны, она легче, чем вещество, изменяется, с другой стороны, не состоянии

---

<sup>1</sup> Коллективная молитва, коллективная медитация, соревнования команд, атака, суд линча, драка «стенка на стенку».

самостоятельно переступить через порог смерти. Для этого она должна быть «упакованной» в вещественную форму материи, что, собственно, и произошло с сигнальным оператором состоявшегося социума «семья».

Трансляция из поколения в поколение формирующейся части сигнального оператора, закодированного в структуре сигнала, происходит в процессе обучения родителями детей при непосредственном их общении, благодаря частичному перекрытию времени жизни поколений.

В процессе становления социумов, во-первых, формируется мораль – «общечеловеческие» правила поведения людей, которые вовсе не являются общечеловеческими, а отражают интересы конкретного социума на определённой стадии его развития<sup>1</sup>.

Во-вторых, естественная абстрактная сущность сигнального оператора социума дополняется искусственными реальными составляющими – юридическими законами.

В-третьих, в рамках первой структуры сигнального оператора социума в рядах его соучастников периодически появляются и исчезают, так называемые, «эгрегоры» – временные полевые системы, состоящие из элементов социумных подпрограмм группы людей, решающих общую задачу. Влияние эгрегоров более-менее просматривается в малых социумах, но чем больше социум, тем расплывчатее и эфемернее выглядит его эгрегор<sup>2</sup>.

На Спирали «Социумы людей» ре-эволюционный процесс развивается по тому же принципу, что и на остальных Спиралях Континуума: перебор случайных вариантов в направлении, заданном конкретным фактором, разным для каждой Спирали.

Ре-эволюция материи, происходящая по схеме Континуума, одновременно случайна, закономерна, но не целенаправленна. На Континууме нет общего «бога» – «руководящей силы», ведущей материю, в том числе человечество, в рай, ад или к коммунизму. Зато на каждой Спирали существует свой вектор, толкающий ре-эволюцию в направлении повышения стабильности систем, и его, в ракурсе «предначертания будущего», можно позиционировать как

<sup>1</sup> Существуют две версии возникновения морали (впрочем, возможно, в жизни имеют место они обе). По одной версии, мораль социума вырабатывается естественным путём методом проб и ошибок, играя роль инструмента, сохраняющего сообщество. Так, вероятно, возникли раннее Христианство, Иудаизм и позднее Христианство. По другой версии, моральные правила подсказаны людям субъектами Спирали «Социумы автономных кольцевых программированных сигналов», использовавших в качестве передатчиков информации, так называемых, «контактёров», к которым можно отнести Гермеса Трисмегиста, Моисея, Христа, Магомета, Эммануила Сведенборга.

<sup>2</sup> Есть предположение, что существует общечеловеческий эгрегор, который вбирает в себя все мысли, когда-либо возникавшие у людей. Но, скорее всего, его нет, если и есть, то вся содержащаяся в нём информация находится в состоянии детерминированного хаоса и системе «человечество» от неё нет никакого проку.

дежурного «бога» своей Спирали, который во взаимодействии с господином Естественным Отбором куёт настоящее и будущее своей паствы.

На Спирали «Косная материя» в роли дежурного «бога» выступают физические законы: энтропия<sup>1</sup> и гравитация.

На Спирали «Живая материя», где из систем «органические соединения одиночки» «выросло» животное, в качестве фактора, задающего направление ре-эволюции, выступает повышение скорости целенаправленного изменения состояния системы, в частности, повышения скорости её движения. «Божественный Закон» на этой Спирали – максимум потребления при минимуме трудозатрат<sup>2</sup>, решающий аргумент – физическая сила, принцип естественного отбора - конкуренция. На своей Спирали этот «дежурный бог» выступает как «добрый бог», поскольку его «деятельность» способствует сохранению живых существ, а их ограниченные возможности удерживают ситуацию в рамках природного баланса.

На Спирали «Человек» сферой деятельности «дежурного бога» становится сигнальный оператор системы «человек», в то время как его вещественный оператор и та часть сигнального, которая ведала сохранением вещественного оператора, до поры до времени<sup>3</sup> остаются такими же, какими были у животного<sup>4</sup>.

На первом витке Спирали «Человек» - витке «Человек-эго», «божественным Законом» остаётся закон животного - стремление к максимуму потребления при минимуме трудозатрат. Путь его реализации – совершенствование абстрактного мышления человека, просчитывание максимального количества ходов. Решающий аргумент - сила интеллекта. Принципом естественного отбора остаётся конкуренция. Одна беда, «дежурный бог» на Спирали «Человек» из доброго бога постепенно превращается в злого, ведущего свою паству к гибели. Причина тому – противоречия между растущими возможностями сигнального оператора в удовлетворении потребностей системы «человек» - с одной стороны, а с другой - принципом «чем больше, тем лучше», который с витка «Животные» без изменений переключал в Программу самоорганизации человека и не имеет ограничений по максимуму. «Передовое» человечество на наших глазах превращается в общество необузданного, неограниченного и неразумного потребления, идущее

---

<sup>1</sup> В каждой спонтанно возникшей системе начинаются процессы выравнивания энергосодержания элементов и перехода потенциальной энергии в кинетическую.

<sup>2</sup> Т.е., «чем больше, тем лучше». Больше пищи, больше отдыха, больше разных секс-партнёров.

<sup>3</sup> Сигнальный оператор, набирая силу, в какой-то момент начал дополнять вещественный оператор и себя искусственными элементами, дав старт Спирали «Полуискусственная материя».

<sup>4</sup> Человек - это животное вида «хомо сапиенс». Его тело, практически, такое же, как у других видов животных.

естественным путём к биологическому самоубийству. В первую очередь, вырождается «высший» слой населения «развитых» стран – он становится жертвой аллергии, гиподинамии и ожирения. Расплывшиеся на мягких автомобильных подушках, страдающие варикозным расширением вен, задыхающиеся от астмы и поражаемые инфарктами, эти люди не видят, куда едут. Над населением стран, которые мы деликатно называли «развивающимися», нависли другие беды – голод и перенаселение, зависть и ненависть к людям стран «благополучных».

На Спирали «Социумы людей», практически, господствует тот же «дежурный бог», который правил бал на Спирали «Человек». Но теперь конкуренция сталкивает между собой не только людей внутри своих социумов, но и социумы. Размеры участников<sup>1</sup> дебатов по вопросу, «кто кого будет кушать», и убедительность аргументов, которыми они оперируют в споре, возросли настолько, что человеку-познавшему стало ясно: «в грядущей войне победителей не будет». Впрочем, как не будет и побеждённых.

Главной задачей сигнальных операторов социумов стало согласование интересов элементов системы друг с другом и интересов каждого элемента с интересами своего социума. Главной задачей сигнального оператора социума «человечество» стало согласование интересов социумов друг с другом. Перспектива не обнадеживает. На Спирали «Человек», среди систем «человек-эго» появлялись, пусть в мизерном количестве, системы «человек-разумный», и существовал шанс его прихода на вершину пирамиды власти. В спонтанно живущем демократическом социуме, где один человек – один голос, появление системы «социум-разумный» невозможно в принципе. Причина проста – в любом социуме людей-эго всегда намного больше, чем людей-общественных и людей-разумных<sup>2</sup>, стало быть, представительская власть всегда будет в руках непрофессионалов с «гражданственной позицией» животного, всегда будет «властью кухарки». А это значит, что даже в идеальном случае в демократическом, не однородном по уровню гражданственности обществе всегда будет сохраняться дестабилизирующую ситуацию противоречие между обобщённым персонифицированным сигнальным оператором социума, исповедующим конкуренцию, и самим «социумом людей», дежурный бог которого - кооперация. Не говоря уж о реальности, когда человек, продвинувшийся по интеллектуальной ветви развития на уровень созидающего, но оставшийся на уровне человека-эго по общественной ветви развития, разбогатев, вооружившись визажистами и «политтехнологами», пробравшись во властные структуры, как угодно манипулирует социумными подпрограммами «демоса», нарушая законы,

<sup>1</sup> Монстров – полуискусственных систем.

<sup>2</sup> Субъектов любого предыдущего витка Континуума всегда больше, чем субъектов витка последующего. Атомов больше, чем молекул, растений больше, чем животных, животных больше, чем людей, и т.д.

которые призван охранять<sup>1</sup> не гнушаясь обманом и насилием. Таким образом, система «социумы людей» стала заложником сочетания принципа конкуренции и института демократии.

Вот широко известный случай обработки общественного мнения (обработки лектората). Лоббисты военно-промышленного комплекса непрерывно требуют для него дополнительных ассигнований на том основании, что «ВПК – двигатель прогресса»<sup>2</sup>. Да, ВПК движет прогресс, но куда прогресс движет человечество? К его вырождению за счёт конверсии? К уничтожению путём гонки вооружения? Мы, забывая, что «у дьявола две руки», стоим, как бараны перед новыми воротами, перед альтернативой, которую ВПК предлагает нам в императивной форме: «Не хотите кормить свою армию, будете кормить чужую». Человек-разумный предпочтёт третий вариант: не кормить ни ту, ни другую армии. Но где он, человек-разумный, избранный во власть демократическим путём людьми-эго?

Утверждая таким способом свою значимость, военно-промышленное лобби раздувают отчисления на своё содержание и совершенствование оружия массового уничтожения людей – «ружьё, висящее на стене в первом акте пьесы». Не секрет, что в третьем акте это ружьё стреляет, причём, предназначено оно для стрельбы не по воробьям. Внимание! Идёт второй акт пьесы<sup>3</sup>. Что произойдёт в третьем акте, зависит от того, удастся ли людям разорвать порочный круг естественного развития событий и перевести свою историю на рельсы искусственного – целенаправленного развития, пути, где дорогу определяет разум, а не инстинкты, случайности и управляющие государствами «кухарки». Сегодня, когда к «ружьё» активно тянутся руки тоталитарных режимов и фанатиков – лидеров религиозных направлений, спустить курок может любая случайность.

Таково положение с сигнальным оператором.

События, разворачивающиеся на Спирали «Социумы людей» очень напоминают то, что происходило на Спирали «Человек». В обоих случаях, первоначально вещественный оператор системы от витка к витку оставался прежним: у человека это было тело животного, у социума – группа тел людей, животных вида хомо сапиенс. Однако, по мере развития систем «социумы», элементы их вещественных операторов претерпевают изменения. На смену элементу социума естественного происхождения - «человеку-животному» приходят системы-монстры, у которых вещественный и сигнальный операторы частично естественного, частично искусственного происхождения.

<sup>1</sup> А.Райкин: «Кто что охраняет, тот то и имеет. Я – лесник, охраняю лес – имею лося. Ты – судья, охраняешь закон – имеешь меня».

<sup>2</sup> Речь не о том, что в современных условиях государство не должно вооружаться, а о несостоятельности и, в то же время, убедительности для человека-эго, конкретного довода.

<sup>3</sup> Человечество накопило такое количество оружия самоистребления, которого достаточно для того, чтобы несколько раз взорвать планету Земля.

Это системы: «человек с орудием», «человек в машине», «человек в машине с автоматическим управлением». Эволюция монстров происходит за счёт развития их вещественного и сигнального операторов, трагедия монстров - в разной скорости развития их операторов. Сигнальный оператор отстаёт от вещественного, из-за того что составной частью первого являются люди, точнее, их сигнальные операторы. Дело в том, что оба оператора полуискусственной системы эволюционируют методом проб и ошибок. Результаты «эксперимента» с искусственным вещественным оператором монстра видны сразу, что позволяет немедленно принять или отвергнуть нововведение, а чтобы оценить результат эксперимента с сигнальным оператором системы, в части его естественной составляющей – сигнального оператора человека, необходима, как минимум, смена поколений. В результате опережающего развития вещественного оператора полуискусственных систем они оказались перекошенными и стали непредсказуемыми<sup>1</sup>.

Не первым и, по-видимому, не последним случаями действий «обезьяны» стали авиакатастрофы Боинга башкирских авиалиний над Швейцарией и Конкорда. Слабым звеном сигнального оператора монстра оказалась его (оператора) естественная составляющая. Трагедии в небе над Швейцарией ответила на вопрос, кто более компетентен в сигнальном операторе монстра и чьи команды монстру следует выполнять - естественной или искусственной составляющей своего сигнального оператора - автопилота или наземного диспетчера. Согласно служебной инструкции, в спорных случаях решающее слово за человеком. Командир Боинга принял решение следовать инструкции и заплатил 181-ой жизнью за самонадеянность человека, писавшего инструкцию. Не первый раз причиной гибели людей становится «человеческий фактор», но сколько ещё смертей понадобится, чтобы мы поняли, что заигрались с техническим прогрессом и что мы, люди, отстаём в развитии от наших детей - монстров.

Развитие Спирали «Социумы людей», как и всех предыдущих Спиралей, шло от витка к витку.

Первый виток Спирали «Социумы людей» – «Семья», возник в тот момент, когда субъекты разнополой биологической пары животных начали овладевать абстрактным мышлением и обрели статус «человек». Сигнальный оператор семьи – это процесс взаимодействия сигнальных операторов супругов, определяющий судьбу системы, состоящей из двух разнополых особей.

Второй виток Спирали - «Общество вынужденного социализма», возник при объединении нескольких семей в одну систему, субъекты которой сообща решали задачи труда, обороны и нападения. В обществе вынужденного

<sup>1</sup> Пресловутая «обезьяна с гранатой» – не знаем, куда повернёмся и куда её бросим.

социализма каждый индивидуум ощущал себя его членом и часть своего жизненного ресурса отдавал на сохранение своего социума. Общество вынужденного социализма сложилось вследствие двух объективных обстоятельств. Во-первых, низкая производительность труда объективно не допускала эксплуатации человека человеком, поскольку каждый мог произвести продуктов не больше, чем ему необходимо для выживания. Во-вторых, те преимущества, которые давали коллективное ведение хозяйства и общий патронаж над детьми, по-видимому, позволили социуму «вынужденный социализм» сохраниться в конкурентной борьбе с другими социумами за выживание.

На первых двух витках: «Семья» и «Общество вынужденного социализма» жёстким условием сохранения системы было сочетание двух принципов развития материи – кооперации внутри социума и конкуренции между социумами. Если эти условия не выдерживались, система не выдерживала конкуренции и разрушалась.

В недрах вынужденного социализма в условиях совместных действий людей наиболее активные из них приняли на себя роль лидеров – «играющих тренеров», которые «на общественных началах» организовывали общественную жизнь и распределяли общественный продукт.

Рост интеллекта - зарождение человека-познающего и человека, созидającego орудия, привели к тому, что индивидуум оказался способным производить продуктов потребления больше, чем ему было необходимо для поддержания жизни. А поскольку принцип «чем больше – тем лучше» и вся атрибутика сигнального оператора биологической ячейки животного перекочевали к человеку<sup>1</sup> и в социум, которым руководил человек-эго, то появилась своеобразная «материя» – «капитал». Капитал – это избыточный продукт, измеренный в условных единицах - деньгах. Его эволюция пошла в традиционном направлении – локальной концентрации в руках наиболее сильной, активной и инициативной части социума – в руках «играющих тренеров».

С этого момента развитие социума пошло по двум параллельным ветвям. На одной из них на божницу водрузился капитал, двигателем прогресса стала преимущественно конкуренция, и внимание общества сосредоточилось на вещественных операторах человека и системы. Руководящий принцип социумов этой ветви – «человек человеку, человек социуму, социум человеку и социум социуму – волки». На другой ветви ведущую роль взяла на себя кооперация, внимание общества сосредоточилось на сигнальных операторах системы и человека. Руководящий принцип социумов этой ветви – «люди и социумы – братья».

С появлением капитала общество разделилось на два слоя: те, кто им владел, и те, у кого капитала не было.

---

<sup>1</sup> Перекочевали формально, так как человек был и остался животным.

Первым витком на «конкурентной» ветви стало «Рабовладельческое общество». В нём началась борьба между людьми-эго за капитал, естественно, на их морально-интеллектуальном уровне: кто сильнее, тот присваивал излишек продуктов потребления. Конкуренция вела к концентрации капитала, поляризации общества и росту напряжения в отношениях верхнего и нижнего его слоёв, а рост социумов – к их неуправляемости. В результате, на вершине витка «Рабовладельческое общество» эволюция, беременная революциями, закружилась по замкнутой кривой. В процессе «кружения» перезревшие социумы распадались, а их элементы – люди, либо погибали, либо вливались в более молодые системы.

Вторым витком «конкурентной» ветви Спирали стало «Феодальное общество. Породила его конкуренция между рабовладельческими социумами, которая заставляла их искать дополнительные ресурсы выживания и реализовывать найденные. Таким ресурсом у «начинающегося» человека, помимо физической силы, стала способность абстрактно мыслить, т.е., правильно оценивать ситуацию, предвидеть её развитие и использовать продукты интеллектуального труда - орудия. Таким образом, по мере развития интеллекта, разум, наряду с силой, становился оружием в конкурентной борьбе людей и социумов друг с другом. В результате, на конкурентном поле социумов сложились новые условия, в которых системой, более устойчивой, чем рабовладение, стало феодальное общество, где, помимо насилия, существенную роль стал играть обман. Крепостные, бывшие рабы, через социумную подпрограмму их сигнального оператора подвергались зомбированию: феодалы внушали им, что «священный»<sup>1</sup> долг крепостного – работать на синьора.

Третий виток «конкурентной» ветви - «Капиталистическое общество» зародился в недрах феодализма и вскоре вытеснил роженицу на обочину истории. При капитализме между верхним и нижним слоями общества установились рыночные отношения, при которых во главу угла стал обман, но, как рецидив, сохранились остатки насилия. Эволюция вывела капитализм на вершину витка, приведя его в состояние неустойчивого равновесия, когда верхний слой, состоящий из людей-эго, оказался не в силах обманывать интеллектуалов, оставшихся внизу. А тех, со временем, становилось всё больше и больше.

Четвёртый виток «конкурентного» направления - «Либеральное общество». Его официальной идеологией стал обман - борьба за капитал «на рапирах интеллекта». В этих условиях наиболее значимой и высокооплачиваемой специальностью стала юриспруденция. Одни её специалисты формулировали нужные верхнему слою законы, другие - адвокаты, специализировались на манипуляции логикой и поиску лазеек,

---

<sup>1</sup> Кстати, этот приём – «освящение» постулатов, которые при освещении разумом оказываются обманом, практикуется до наших времён.



позволяющих обходить закон. В либеральном обществе утвердились такие законы, при которых люди с высоким интеллектом, но низким уровнем общественного сознания<sup>1</sup> поднимались в верхний слой и, в пределе, становились рантье, - ничего не принося в социум, они потребляли его материальные ценности. Естественно, рантье и полу-рантье активно защищали и укрепляли либеральный строй – удобный для них порядок вещей. Но не они одни оказались сторонниками либерализма. Поскольку «каждый доволен своим умом, но никто не доволен своим положением», большинство людей поддерживало либерализм, откликаясь на манок: «каждый может стать президентом», наивно полагая, что этот «каждый» именно он<sup>2</sup>. Получилось, что практически, все члены социума ратовали за «общество неограниченных возможностей».

На следующий виток «конкурентной» ветви - «Коррупцированный либерализм» («КЛ»), общество вывела эволюция его интеллекта, принявшая образ научно-технического прогресса и ускорившая рост мирового капитала, сконцентрировавшегося в узком «семейном» кругу. В обществе коррупцированного либерализма насилие, потеснив обман, снова стало играть<sup>3</sup> ведущую роль в отношениях между социумами. Соответственно адвокатура поменяла своё лицо. При коррупцированном либерализме самыми высокооплачиваемыми специалистами стали юристы, умеющие давать и брать взятки, сумевшие стать «своими» в правоохранительных органах.

Юридические отношения между верхним и нижним слоями при капитализме и либерализмах сформировались как отношения между работодателями и наёмными работниками. В число последних вошла интеллигенция - люди с высоким интеллектом, по разным причинам оказавшиеся вне клана работодателей. Если органы законотворчества и правоохраны социума «Коррупцированный либерализм» рассматривать как олицетворение его Программы самоорганизации, то она оказалась в руках уголовно-бюрократической мафии, весьма сомнительной в смысле гражданственности. Слабые попытки «юродивых»<sup>4</sup>, выходцев из этой мафии, зачать седьмой виток Спирали «Социумы людей» - «Ноосферу» – социальное (а потому более устойчивое) государство, обречены на неудачу, поскольку сами «руководители перестройки» - стоящие у власти люди-эго - кровно заинтересованы в сохранении коррупцированного либерализма, при котором власть и, стало быть, капитал, находятся в их руках<sup>5</sup>, - лапах животного.

<sup>1</sup> Люди, достигшие по ветви интеллектуального направления витка «Человек-созидающий», но на ветви социального направления оставшиеся на витке «Человек-эго».

<sup>2</sup> На предшествующих витках Спирали «Социумы людей», при феодализме и капитализме, практически, не было «желающих» пробиться наверх - слишком маловероятен был переход из нижнего слоя в верхний, из крепостных в феодалы.

<sup>3</sup> В России сегодня становление коррупцированного либерализма в самом разгаре.

<sup>4</sup> Так либералы предпочитают называть людей-общественных.

<sup>5</sup> Или наоборот: «капитал и, стало быть, власть ...»

Накопление капитала человеком-эго дало ему возможность неограниченно удовлетворять свои потребности, которые у него, прямого наследника Программы самосохранения животного, не имеют ограничения по максимуму. В результате, когда естественные потребности обитателей верхнего слоя социума были удовлетворены, накопление капитала стало бессмысленным и превратилось в манию, изуродовав психику самих «рантье» и остальных приверженцев капитализма и либерализмов. Для тех и других целью жизни стала возможность «одному разъезжать на трёх автомобилях», а если у соседа – три, то на четырёх и т.д.

Коррупцированный либерализм легко подмял либерализм классический, действующий «в белых перчатках» - в рамках Закона, им же, либерализмом, прописанного. Победа КЛ была подготовлена поляризацией общества на предшествующих витках «конкурентного» направления Спирали «Социумы людей». На КЛ работают два фактора. Во-первых, в руках верхнего слоя сосредоточился настолько большой капитал, что он позволяет олигархам успешно противостоять либеральному государству, используя против него, против друг друга и против нижнего слоя государственную правоохранительную систему. Во-вторых, наёмный интеллектуальный потенциал верхнего слоя намного превышает интеллектуальные возможности нижнего слоя, что позволяет верхнему слою манипулировать сознанием нижнего. Классический либерализм в лице своей правоохранительной системы пытается сопротивляться коррупцированному, но лобовой атакой последний победить невозможно, поскольку соотношение сил между классическим и коррупцированным либерализмами, примерно, такое же, как между минералами и растениями, растениями и травоядными животными, травоядными животными и хищниками, животными и человеком.

Эволюция созревшего коррупцированного либерализма в верхней части витков его систем ходит по кругу – олигархические империи или разрушаются или происходит смена императоров.

Механизм этого процесса не сложен. Дело в том, что в верхний слой общества КЛ попадали наиболее энергичные и инициативные члены социума, достаточно высоко поднявшиеся по интеллектуальной ветви Спирали «Человек», но не очень обременённые моралью – обязанностями принимаемыми на себя людьми витков «Человек-общественный» и «Человек-эколог». Попросту говоря, это были люди-эго, руководствующиеся программой самосохранения животного. Закалившись в жёсткой борьбе на социальной лестнице, они стали рантье и получили возможность неограниченно удовлетворять требования своих инстинктов, которые у животных не имеют ограничения по максимуму. Рантье перестают активно участвовать в жизни общества, в результате чего этот слой вырождается если не во втором, то в последующих поколениях, и его сменяют новые «энергичные и инициативные». Ротация происходит далеко не без конфликтов

и каждый раз при всё более и более высоком уровне вооружения спорящих сторон, что, в конце концов, грозит вселенской катастрофой.

Теперь небольшое отступление.

Предлагаемая Альтернативной концепцией мироздания гипотеза ре-эволюционного развития материи до социума людей включительно списана с нынешней цивилизации и опирается исключительно на материалистическое мировоззрение. Но сегодня в рамках традиционного материализма невозможно объяснить многие явления, которые философы-идеалисты называют «чудесами»<sup>1</sup>. Между тем, картина становится гораздо более полной и логически связной, если сопоставить некоторые факты, предположить, что нынешняя цивилизация развивалась на обломках погибшей<sup>2</sup> и перестать шарахаться от всего, что напоминает идеалистическое мировоззрение.

Факт первый. Современная цивилизация, развиваясь естественным образом, идёт к гибели, по крайней мере, тремя путями: биологического вырождения, демографического взрыва и социальной катастрофы<sup>3</sup>.

Факт второй. Человек является системой из двух взаимодействующих операторов, один из которых – полевая система. Нет оснований предполагать, что она не может существовать автономно и образовывать социумы<sup>4</sup>.

Факт третий. Автономная полевая система – (Автономный кольцевой программированный сигнал – «АКПС») - Программа самоорганизации человека – сущность более жизнестойкое, чем живое существо, поскольку не нуждается в косной материи и способна сохраняться вне температурного диапазона 0 – 100 градусов Цельсия. Стало быть, в условиях чрезвычайной ситуации, когда человечество погибает, АКПС и их социумы могут сохраниться.

Факт четвёртый – существование библейского текста, возможно, описывающего последствие «конца света»: **«Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.»<sup>5</sup>**

Для того чтобы вспомнить, откуда взялся «Дух Божий над водою», вернёмся по Континууму на Спирали «Живые системы» и «Человек». Где-то в этот период из системы «живое существо» выделился её сигнальный оператор – автономный кольцевой программированный сигнал, и начал самостоятельную жизнь, открыв Спираль «Полевые системы». Со временем, АКПС, объединяясь, образовали Спираль «Социумы АКПС», которые, будучи

<sup>1</sup> Идеалисты «чудеса» объявили «непознаваемыми», а традиционные материалисты делают вид, что таких явлений вообще нет.

<sup>2</sup> Цивилизации, достигшей более высокого уровня развития, чем наша, цивилизации, на базе которой возникли Спирали «Полевые системы» и «социумы автономных кольцевых программированных сигналов».

<sup>3</sup> Кстати, идеалисты предсказывают неизбежный «конец света». К сожалению, у них нет предложений, как его избежать.

<sup>4</sup> У идеалистов это – «душа» и «Бог».

<sup>5</sup> Ветхий завет. Первая книга Моисея. Бытие, 1/2.

сигналами, не были веществом, воспринимаемым органами чувств человека, т.е., в его понятии и терминологии идеалистов были «духами». Поскольку АКПС структурированы как программа самоорганизации (в том числе, самовоспроизводства) живого существа, то «Дух Божий» вполне законно оказался обладателем титула «Творца всего живого». Более того, на какой-то стадии развития материи АКПС могли самореализоваться, используя живое существо в качестве донора.

Факт пятый – библейский текст, возможно, описывающий самореализацию АКПС: «И сотворил Бог человека по образу и подобию Своему, по образу Божию сотворил его: по образу Божию сотворил их.»<sup>1</sup>

Опустимся с «небес» на землю. Итак, «земля была пуста». Но она уже «была». Жизнь вторично зародилась на ней и прошла путь «органические соединения, системы органических соединений и так далее до социумов людей, но на этот раз в присутствии «Духа Божьего», который, возможно, иногда вмешивался в жизнь людей и, во всяком случае, периодически давал о себе знать, сливая информацию кому-либо из людей разумных, таких как Г.Трисмегист, Моисей, Христос, Будда, Э.Сведенборг, Магомет, получивших у идеалистов званье Божьих пророков, в миру - «людей-просветлённых».

Резюме этого отступления простое. Вполне возможно, что «конец света», в который не верят спрятавшие голову в песок традиционные материалисты, не за горами, тем более, что существует шестой, правда, не проверенный, факт. По промелькнувшему в СМИ в 2007-м году сообщению археологов, 150 миллионов лет назад на Земле существовали условия<sup>2</sup>, при которых жизнь была невозможна. Не исключено, что это наше ближайшее будущее.

Вернёмся в нашу цивилизацию. Когда Спираль «Социумы людей» вышла на виток «Общество вынужденного социализма», параллельно с «конкурентной» ветвью начала развиваться ветвь «кооперативная». Эффективность кооперативных отношений в среде животных вида хомо сапиенс оказалась гораздо ниже, чем отношений, базирующихся на конкуренции, но, тем не менее, кооперативная ветвь Спирали «Социумы людей» стала потихоньку развиваться. На её первом витке эволюционировали системы, которые можно назвать «Кружками друзей-единомышленников», на последующем витке, по мере объединения и укрупнения кружков, – «Клубами по интересам».

Если на ветви, где господствовала конкуренция, в центре внимания участников процесса «жизнь» стоит вещественный оператор, а сигнальный находится в аутсайде, то на «кооперативной» ветви центр тяжести приходится на сигнальный оператор социума, а поскольку он оказался заложником

<sup>1</sup> Ветхий завет. Первая книга Моисея. Бытие, 1/27.

<sup>2</sup> Не понятно: то ли «условия» «ещё существовали», то ли «наступили».

сигнальных операторов<sup>1</sup> людей, то на первый план при формировании социумов вышла проблема идеологии человека – отношение людей друг к другу и к социуму. Позиция «кооператоров»: «человек человеку – друг, товарищ и брат» принципиально отличается от позиции сторонников конкуренции, которые исходят из того, что «человек человеку – волк».

Далее «кооперативная» ветвь разделилась на два направления: светское (динамически развивающееся, опирающееся на науку) и религиозное (консервативное, опирающееся на Веру). На светском направлении возникли витки: «Моно-идейные сообщества» и «Моно-партийные государства» – плацдарм для формирования ноосферного<sup>2</sup> общества. На религиозном направлении возникли витки: «Религиозные объединения» и «Конфессии». В перспективе – Мировая Религия и стагнация, поскольку светское и религиозное направления выступают в социуме как естественные соперники, борющиеся за один и тот же лекторат – людей, поднявшихся с витка «Человек-эго» на виток «Человек-общественный»<sup>3</sup>. По линии сигнальных операторов между этими направлениями принципиальных разногласий нет. Что касается развития вещественного оператора, то за спиной светского направления стоит технический прогресс, опирающийся на свободную мысль, а за спиной религиозного – скованное догмами патриархальное хозяйство. Силы социумов светского и религиозного направлений, борющихся за своё наполнение субъектами из одной и той же «корзины» не сопоставимы, так как каждый из них включает не только сигнальный, но и вещественный операторы. Поскольку вещественный оператор у светских социумов значительно мощнее, чем у религиозных, победа в борьбе за лекторат, в конце концов, скорее всего, останется за светским направлением.

На каждом витке в качестве вектора эволюции выступает фактор, инициировавший возникновение этого витка и предопределяющий направление его эволюции. Сама эволюция, как правило, сводится к усложнению и увеличению систем, что повышает их конкурентоспособность среди себе подобных. Однако, одновременно с повышением устойчивости по одному параметру, догоняя его, идёт процесс снижения устойчивости по другому, вызванный тем же самым фактором. Так, вследствие усложнения систем повышается их относительная «конкурентоспособность», но одновременно снижаются прочность, и надёжность, увеличивается инерционность и растягивается период формирования системы. То есть, налицо её внутреннее противоречие. Снижение устойчивости в какой-то момент эволюции догоняет её повышение, и эволюция начинает двигаться по

<sup>1</sup> Заложником их социумных подпрограмм.

<sup>2</sup> Комфортного для всех членов социума, опирающегося, оптимально организованного, опирающегося на разум, науку и современные технологии.

<sup>3</sup> К сожалению, лекторат «кооперативной» ветви значительно меньше, чем лекторат ветви «конкурентной», опирающейся на людей-эго.

замкнутому кругу: лидеры прогресса - слишком большие, слишком сложные и слишком инерционные системы, разрушаются, а их обломки снова включаются в эволюционный процесс.

Примеры противоречий и их последствий в масштабе Континуума.

Первый пример - виток «Атомы». «Бог<sup>1</sup>» витка - «энтропия»<sup>2</sup>, увеличивает размеры атомов за счёт увеличения числа протонов в ядре, которые, в свою очередь, организуют последующие электронные оболочки. Но при удалении орбиты электронов от ядра снижаются его возможности по их удержанию в системе «атом». В конце концов, ядро оказывается не в состоянии удержать электроны внешних орбит, сколь велико не было бы число протонов в ядре. Переросшие предел атомы распадаются или теряют «лишние» электроны, а их элементы – элементарные частицы, включаются в молодые, подрастающие системы.

Второй пример – виток «Растения». Фактор, направляющий эволюцию на этом витке (его «бог») - повышение жизнеспособности при увеличении количества входящих в систему элементов, приводит к тому, что у сухопутных растений весовые нагрузки на вертикальные элементы увеличивающиеся пропорционально третьей степени их линейных размеров, создают напряжения, превышают предел прочности этих элементов растущий пропорциональный квадрату тех же размеров. В конце концов, первоначальный запас прочности оказывается исчерпанным, напряжения превышают предел прочности материала, и системы-переростки разрушаются. То есть, и здесь, перейдя предел развития, эволюция начинает кружиться на месте.

Третий пример – виток «Животные». Движущий эволюцию на этом витке фактор (его «бог») – увеличение скорости целенаправленного изменения состояния системы (скорости движения), последовательно снижал её маневренность и, перейдя оптимум, стал выводить систему из сферы скоростей (из времени), в которой обитает потенциальная пища животного. В результате эволюция на витке прекратила поступательное движение и пошла по кругу.

Четвёртый пример – Спираль «Человек». Породивший человека «бог» - абстрактное мышление, выделил человека из других стадных (социумных) животных и направил его развитие по двум ветвям: как объекта – «животное вида ...», совершенствующего себя как систему «человек», и как субъекта системы «социум», совершенствующего систему социум. Человек, существуя в статусе элемента социума и продолжая формировать его сигнальный оператор, развивает собственную социумную подпрограмму, которая

<sup>1</sup> В данном контексте под «богом витка» (в древнем Египте – «дежурный» Бог по имени Эа) подразумевается фактор, который определяет направление развития данного витка.

<sup>2</sup> Как и «бог» всей Спирали «Косная материя». Энтропия – процесс выравнивания энергосодержания элементов системы и переход энергии из потенциальной формы в кинетическую.

находится в стадии становления и ещё не зафиксирована в вещественном операторе человека. Социумная подпрограмма – сигнал, а это значит, что её передача от родителей к детям происходит путём их общения, что требует значительной затраты времени, тем более, что человеческая речь - средство передачи информации, технически крайне убого.

В результате, смена поколений – перестройка структуры звеньев династической цепочки под меняющиеся условия, по сути, - «перевооружение» системы, снизила конкурентоспособность по этой номинации сложных живых систем настолько, что они оказались «в одной весовой категории» с примитивами их же витка Спирали, перерождающимися гораздо чаще. Как следствие, человеку приходится на равных бороться с болезнетворными микробами.

Пятый пример - Спираль «Социумы людей». Человек, войдя в систему «социумы людей» на правах автономии, стал её соучастником. Свой вещественный оператор человек стал дополнять искусственными надстройками - орудиями и оружием; сигнальный оператор, в частности, его социумную подпрограмму, – юридическими законами и вычислительной техникой. В результате, человек создал монстров – полуискусственные социумные системы<sup>1</sup>, которые, наряду с людьми, стали элементами системы «человечество».

Ситуация объективно сложилась так, что человек по интеллектуальной ветви стал эволюционировать быстрее, чем по общественной. Соответственно, его социумная подпрограмма и вместе с нею Программа самоорганизации социума, «формируемая» отстающими сигнальными операторами людей, стали отставать в развитии от вещественных операторов монстров. У прогрессирующих благодаря абстрактному мышлению полуискусственных систем «разум» всё больше отстаёт от «мускулов». В перспективе социума маячит «горе от ума» - гибель от рук взбесившегося монстра – дитяти – абстрактного мышления, сотворившего человека.

Есть и второй вариант развития событий. Допустим, человеку удастся обуздать монстров – довести их до совершенства. Став самодостаточными, монстры – искусственные системы, раскрутят следующую Спираль Континуума, субъекты которой займут по отношению к человеку и социуму людей такое же положение, как люди занимают по отношению к животным. Тоже для нас мало радости.

---

<sup>1</sup> В том числе, государства.

#### 4. Пять дорог эволюции социума.

Четырьмя дорогами система «социум людей» идёт к гибели. Задача состоит в том, свернуть с них и пойти по пятой, на которой в ближайшей перспективе, не очевидна смерть человечества.

Первая дорога ведёт к гибели от монстров. Свернуть с неё – не проблема, если поймём, что с техническим прогрессом мы заигрались и его нужно ограничивать, по крайней мере, в части вооружения и совершенствования сигнальных операторов полуискусственных систем.

Вторая дорога ведёт к биологическому вырождению. На этой дороге нам не трудно остановиться, достаточно обратиться к здоровому образу жизни, заняться профилактикой биологии и превентивным пресечением случайных отклонений.

Третья дорога ведёт к перенаселению планеты, в результате чего человечество захлебнётся в собственных экскрементах. Человечество не просто бездумно пожирает среду своего обитания, оно действует по принципу: «чего не съем, то надкушу». Демографическое безумство можно остановить организационными мероприятиями.

Четвёртая дорога ведёт к социальному взрыву. Как прямое следствие конкуренции внутри систем «социумы людей» происходит разделение общества на верхний и нижний слои и их поляризация. – Слои раздвигаются по интеллектуальному уровню и имущественному положению<sup>1</sup>. Аналогичная поляризация происходит между социумами. Эти процессы в обоих случаях рано или поздно заканчиваются очередной социальной революцией - силовым переделом собственности на фоне возрастающей мощности вооружения конфликтующих сторон.

Если на первых трёх дорогах человечество подталкивают инстинкты животного - лень и сексуальное влечение, с которыми человек, худо-бедно, научился справляться, то на четвёртой в качестве движителя выступает качество, присущее системе «социум» – его расслоение и противостояние слоёв. На четвёртой дороге ситуация гораздо более сложная, чем на первых трёх, поэтому с нею нужно разбираться подробнее.

Начнём с первого витка, лежащего в основании Спирали «Социумы людей», - с семьи, простейшего социума, ситуация в котором весьма показательна. Изначальный смысл семьи – реализация двуполой схемы размножения<sup>2</sup>. Двуполовая схема размножения тянет за собою заведомую неоднородность элементов социума – его разделение на мужа и жену. Неоднородный социум людей наиболее устойчив при авторитарном режиме,

<sup>1</sup> Нижний слой – наёмные работники – доноры; верхний слой – дотационный - работодатели.

<sup>2</sup> Сегодня семья, кроме функции продолжения рода, выполняет роль хозяйственной ячейки общества.



разделяющем общество на лидера и лидируемых, ведущего и ведомых - на «верхний» и «нижний» слои. В социуме «семья», состоящем из людей-эго, в верхнем слое обитает наиболее физически сильное<sup>1</sup> животное – муж. Являясь лидером и оставаясь человеком-эго, он, заботясь, в первую очередь, о себе, большую часть семейных тягот переложил на «нижний слой» - жену. В свою очередь, вышестоящий по отношению к семье социум, нагрузил семью своими проблемами - хозяйственными функциями. Крайней в этой пирамиде, естественно, осталась жена. В результате, семья пришла к нынешнему состоянию – патриархату, социуму с крайне поляризованными слоями, где статус верхнего слоя имеет муж. Жена – «нижний слой» - обладает равным с мужем правом на труд в сфере производства, а так же эксклюзивными правами на труд в домашнем хозяйстве, на вынашивание ребёнка, его вскармливание грудью, на биоэнергетическую опеку практически беззащитного существа в раннем его детстве<sup>2</sup>. Мало того, на все эти «привилегии», накладывается биологическая особенность женского организма, ещё больше опускающая жену по иерархической пирамиде этого социума. Примерно, к 45 годам у женщины резко снижается выработка гормона эстрогена, обеспечивавшего её активную репродукционную жизнь. Увядает красота, снижаются сексуальная притягательность, энергия, работоспособность, эмоциональность, снижается сопротивление различным вирусам. Преобладающим становится гормон прогестерон, убавляющий решительность, «внушающий» желание покоя, спокойную рассудительность. В результате, вследствие субъективных и объективных физических, биологических и психологических перегрузок к 45-ти годам женщина изнашивается (можно сказать, бывает съедена, мужчиной и семьёй), настолько, что семья списывает её в утиль: дети уходят строить свои семьи, мужчина - к молодой жене. Таким образом, революционную обстановку, достигшую сегодня критического уровня, в социуме «семья» создал своим беспределом муж, а тихую революцию, разрушающую патриархальную семью, осуществляет взбунтовавшаяся жена, явочным порядком создавая «неполные семьи», где роль мужа сводится к выплате алиментов.

Ситуация на всех витках конкурентной ветви Спирали «Социумы людей» от рабовладельческого общества до коррумпированного либерализма в плане противостояния нижнего и верхнего слоёв, практически, не отличается от ситуации в семье. Её суть одинакова – использование верхним слоем жизни нижнего для обустройства и продления жизни своей. Стремительный прогресс и поляризацию слоёв на всей этой ветви Спирали «Социумы людей» обеспечивает конкуренция. Она же, в конечном счёте, приводит к

<sup>1</sup> Функция вынашивания ребёнка заведомо делает женщину более уязвимой, т.е., более слабой.

<sup>2</sup> Впрочем, не только в раннем, и не только в детстве.

разрушению социума. «Поедание» верхним слоем нижнего хорошо просматривается в рабовладельческом, феодальном и капиталистическом обществах, где рабовладельцы, сеньоры и капиталисты живут дольше, чем рабы, крепостные и наёмные рабочие. Т.е., первые, не торопясь, практически поедают вторых. При либерализме и коррумпированном либерализме продолжительность жизни верхнего и нижнего слоёв начинает выравниваться. Происходит это не потому, что суть их отношений изменилась, а потому что механизация труда и его растущая производительность позволили снизить физические нагрузки и улучшить бытовые условия наёмных работников, а рост интеллекта потянул за собой подъём физической культуры, в то время как переизбыток, недостаток физических и психологических нагрузок ударили по долголетию работодателей.

## **5. Факторы, дестабилизирующие социум.**

Эволюция «конкурентной» ветви Спирали «Социумы людей», в конце концов, вывела её субъекты на виток «Коррумпированный либерализм» и закружилась по замкнутой кривой под дамокловым мечом угрозы революции - распада переусложнившихся систем-социумов, начиная от семей и кончая человечеством<sup>1</sup>. Гибель социумов - не новость в нашей истории; - это частный случай реализации общего для всех естественно развивающихся витков и Спиралей Континуума закона – тупик эволюции и разрушение переусложнившихся систем. Одна беда, при нынешнем уровне средств массового самоуничтожения людей конфликт между социума может привести к гибели Жизни на Земле.

Грядущий при естественном развитии событий, но не неизбежный при искусственном, «конец света» - кардинальный крах социума, обусловлен пятью факторами.

Фактор первый – естественная<sup>2</sup> эволюция социума людей при отсутствии чётко сформулированной цели. Эволюция социумов, начиная с семьи и кончая человечеством, идёт, главным образом, стихийно, практически, без использования разума, причём, чем выше по спирали находится социум, тем меньше он способен себя разумно организовывать. Сегодня человечество, барахтаясь в насилии и обмане, черепашим шагом совершенствует отношения между социумами и, в то же время, стремительно накачивает свои мускулы – передовые технологии. Выйдя на опасный рубеж, человечество,

<sup>1</sup> Наша цивилизация погибнет, если с естественного, на базе конкуренции, пути эволюции не перейдёт на искусственный путь, опирающийся на кооперацию. Погибнет, возможно, прихватив с собою всю земную Жизнь.

<sup>2</sup> Естественная, значит стихийная, не управляемая разумом.

перебиваясь сказками писателей-фантастов и оракулов от сохи, до сих пор обоснованно не сформулировало принцип идеального «общества будущего» – цель, к которой оно хочет идти.

Коммунистическая идея «от каждого по способности, каждому по потребности» в современном обществе, где декларируется всеобщее равенство, выполняема только в первой своей части. При демократическом строе современный социум представляет собой сообщество людей-эго<sup>1</sup>, у которых животный инстинкт «чем больше – тем лучше» не позволит реализовать вторую часть этого лозунга и дать «каждому по потребности». Следовательно, классический «коммунистический» вариант общества будущего не реален.

Согласно Альтернативной концепции Мироздания, смысл Жизни в ней самой, а её цель – сохранение себя, в частности, сохранение человечества в системе «природа», элементами которой люди являются. Их ре-эволюция – это их Жизнь – процесс перестройки системы адекватно изменяющейся внешней среде, базирующийся на мутации (изменчивости), естественном отборе и подстёгиваемый конкуренцией. Формируемые ею отношения между системами «живые существа» и внешней средой далеки от совершенства, они, скорее враждебные, чем нейтральные: каждый стремится «употребить» другого. Конкуренция между людьми и их социумами для этих систем «внешняя», направленная «наружу» системы; она способствует усовершенствованию субъектов процесса, повышает их жизнестойкость. В то же время, в системе, объединяющей конкурирующие элементы, конкуренция носит деструктивный характер. Здесь она не только не способствует сохранению системы, а, наоборот, ведёт к разрушению социума. То есть, конкуренция, направленная наружу системы, для неё – добро, направленная внутрь системы – зло. Внутри системы «социум людей» – системы, находящейся в стадии формирования, конкуренция, продолжающая по инерции активно работать, ускоряет поляризацию общества и технический прогресс. Эволюция, происходящая внутри системы «человечество», – эволюция внутрисистемных отношений – не встраивает его в изменяющуюся природную среду, а встраивает каждого человека и каждый социум в изменяющуюся социальную среду. Поскольку конкуренция, через естественный отбор, сохраняет тех людей и социумы, которые быстрее реагирует на изменение среды, а для каждого человека и социума все остальные люди и социумы выступают в роли социальной среды обитания, то конкуренция между людьми и социумами оказалась процессом, замкнутым на себя и поэтому развивающимся с ускорением. Вследствие этого, на Спирали «Социумы людей» Программы самоорганизации социумов и социумные подпрограммы самоорганизации людей изменяются всё быстрее и

---

<sup>1</sup> Структура общества людей представляет собою суживающуюся кверху пирамиду, у которой в основании лежит самый обширный пласт – люди-эго.

быстрее. Процесс стал самовозбуждающимся и похож на собаку, которая гонится за собственным хвостом, или на электродвигатель, у которого обмотка статора включена последовательно с обмоткой якоря. Такие электрические машины «идут в разнос» - ротор увеличивает обороты до тех пор, пока его не разрушат силы инерции, а разлетающиеся осколки ротора не разрушат статор. Чтобы убедиться в корректности такого сравнения, достаточно посмотреть на темпы технического прогресса и темпы роста техногенных катастроф<sup>1</sup>. Не исключено, что технический прогресс, кроме собственных бед, спровоцировал также природные катаклизмы. Не наковыряли ли мы лишних дыр в озоновом слое, из-за которых тают материковые льды Антарктики, возникают ураганы и смерчи, прогрессирует рак? Нет оснований искать причины потепления Земли вне её; поскольку в космосе энергетические процессы, по нашим временным меркам, стоят на месте. Ожидать можно, разве что, похолодание.

Фактор второй - противоречие между линией социума на кооперацию внутри себя и линией на конкуренцию во внешней политике.

С одной стороны, в процессе развития человека и объединения людей в микросоциумы, в их Программах естественным образом стала вырабатываться социумная подпрограмма, опирающаяся на принцип кооперации, к которому человека подталкивал естественный отбор. Эту же политику, казалось бы, должна была проводить персонифицированная часть сигнального оператора социума<sup>2</sup>. С другой стороны, каждый социум существует в среде других социумов, с которыми жёстко конкурирует, стремясь их поглотить и использовать их элементы для строительства собственных структур. Тут-то животная составляющая человека-эго, входящего в персонифицированную часть сигнального оператора социума, даёт себе возможность разгуляться по полной программе: в сознание людей энергично внушается «патриотизм» - изошрённая форма конкурентной борьбы. Её обнажённая суть – убей человека, если он из другой стаи.

При естественном развитии человека и объединении людей в микросоциумы, в их Программах стала отрабатываться социумная подпрограмма, опирающаяся на принцип кооперации. В то же время в Программе каждого человека прочно обосновалась подпрограмма человека-эго, опирающаяся на принцип конкуренции. В каждом конкретном случае в

<sup>1</sup> Их количества и «качества».

<sup>2</sup> Увы, у неё это плохо получалось, поскольку в «персоны», руководящие социумом, попадали люди-эго, собственная программа самоорганизации которых, практически, программа животного, прочно базируется на принципе конкуренции. Альтернативы нет. Если социум авторитарен, у власти оказывается матёрый человек-эго, прорвавшийся «к кормилу» благодаря своей силе и умению лгать. Если социум демократичен, то, так как большинство социума составляют люди-эго, они выбирают во власть себе подобного

рамках Программы «человек» разворачивается борьба между, образно говоря, человеком-общественным и человеком-эго, которая, в принципе, может закончиться и иногда заканчивается победой первого.

Совершенно другая картина в отношениях между социумами людей нынешнего уровня развития. Здесь, практически, безраздельно господствуют законы конкуренции. Социумы соперничают друг с другом, используя военные и экономические способы борьбы - насилие и обман. Такова генеральная линия Программ самосохранения всех социумов и, соответственно, их реальная внешняя политика.

Поскольку сигнальный оператор социума – его Программа самосохранения, реализуется через действия конкретных людей, социум внедряет в их Программы в качестве подпрограммы защиты себя от других социумов свою Программу самосохранения, опирающуюся на принцип конкуренции. В результате, в Программе самоорганизации каждого конкретного человека подпрограмма человека-общественного оказалась с двух сторон зажата своими антиподами. Снизу её подпирает подпрограмма сохранения животного – «человек человеку - волк», сверху – «внешнеполитическая» подпрограмма сохранения социума – «социум социуму - волк». Противоречие между, с одной стороны, сигнальным оператором социума, «заинтересованном» в кооперации своих элементов» и, с другой стороны, «выполняющими его работу» сигнальными операторами людей, главной пружиной действий которых является конкуренция, усугубляется демократией, опускающей неоднородный социум на интеллектуально-этический уровень «социума-эго». Любой социум разнороден; это обстоятельство обусловлено историко-биолого-социальными причинами и является фактом. Одновременно с «человеком разумным» существуют «человек-эго», «человек-социумный» и «человек-эколог», подобно тому, как одновременно с человеком продолжают существовать животные, растения и минералы. Тем не менее, фантом «демократии для всех» – «власть представителей» - принят на вооружение витками «Капиталистическое общество», «Либеральное общество» и «Общество коррумпированного либерализма», потому что так удобнее верхнему слою, состоящему из людей-эго, держать ситуацию под контролем. При демократическом принципе «один человек – один голос», никакой социум никогда, даже в идеале, не уйдёт с уровня «эго» и не перестанет общаться с соседями с позиции обмана, так любимого и чтимого либералами, поскольку людей-эго всегда значительно больше, чем субъектов всех остальных витков Спирали «Человек» вместе взятых.

Фактор третий, дестабилизирующий социум, – подмена части естественного абстрактного сигнального оператора социума искусственным, реальным – властными структурами, которые частично взяли на себя роль сигнальных операторов социумов. В качестве «носителей» Программы социума стали выступать отдельные люди и отдельные группы людей. С этого

момента люди - носители Программы социума, привнесли элемент субъективности и искусственности в естественную эволюция социума, которую раньше объективно вёл естественный отбор. В то время как естественная часть Программы социума продолжала работать, «беспристрастно» отсекая слабых, в искусственной части Программы началась самодеятельность её «носителей». В принципе, это событие, безусловно, положительное: к жёсткому (жестокому), но объективному естественному отбору подключился человек, обладающий способностью прогнозировать развитие событий. Но беда в том, что изменения в стиле «работы» сигнального оператора социума не произошли, поскольку к власти пришли люди-эго, руководствующиеся в своих действиях инстинктами – подпрограммой самосохранения животного.

Фактор четвёртый, работающий против социума, - поляризация общества. В конечном счёте, на витках, где активную роль начал играть обман (феодализм, капитализм, либерализм и коррумпируемый либерализм), на одном полюсе общества оказываются работодатели (в конечном счёте – рантье), на другом – наёмные работники. Начиная с феодализма, на первоначальной стадии формирования очередного витка в верхний слой социума приходят люди, превосходящие других по интеллекту. Их династия, получив возможность жить на всём готовом, в процессе смены поколений вырождается, и поколения рантье, вследствие своей бездеятельности, деградируют. В то же время в активно функционирующем нижнем слое появляются сформировавшиеся в условиях конкуренции мутанты с высоким уровнем интеллекта, которых жизнь постоянно тестирует на выживаемость и в руках у которых находятся вычислительная техника и суперсовременные технологии, - «белые воротнички». Они-то и производят очередные «переделы собственности», сопровождающиеся иногда переходом общества на новый виток Спирали «Социумы людей». Переделы, один из которых может привести социум «человечество» к краху.

Фактор пятый. – Демократия. Одностороннее развитие<sup>1</sup> системы «человек» привело к тому, что субъекты разных витков Спирали «Человек» внешне выглядят одинаково и потому, в соответствии с нормами демократии, могут и должны<sup>2</sup> жить по одним и тем же законам<sup>3</sup>. Однако, требовать, чтобы люди, у которых принципиально разные социумные подпрограммы

<sup>1</sup> Развитие сигнального оператора при неизменном вещественном.

<sup>2</sup> В действительности, как раз, наоборот: не должны.

<sup>3</sup> На практике, общество давно уже разделилось на три группы, официально живущие по разным законам. Законопослушные граждане живут по Конституции и Гражданскому кодексу, уголовники - по понятиям, уголовному кодексу и регламенту мест лишения свободы, держатели власти – субъективизированная часть сигнального оператора социума, по закону о привилегиях..

сигнальных операторов, жили одинаково только потому, что вещественные операторы у них схожи, так же бессмысленно, как требовать, чтобы одуванчик и рысь передвигались и питались одинаково. При демократии – всеобщем равенстве прав, человек-эго, оказавшийся в системе «социум», имеет равные с остальными субъектами Спирали права. Он реализует их для удовлетворения биологических потребностей своего вещественного оператора (тела), во-первых, используя насилие, опирающееся на оружие массового уничтожения, разработанное человеком-созидающим; во-вторых, используя обман – идеологию животного, овладевшего абстрактным мышлением, но исповедующего конкуренцию. Сложилась ситуация «волк в овчарне». Точнее, стая волков вокруг пары овец, если учитывать количественное соотношение на Спирали «Социумы людей» людей-эго и людей-общественных.

Фактор шестой, тормозящий развитие сигнального оператора субъектов Спирали «Социумы людей», - примитивность механизма информационной связи между элементами системы «социум», не соответствующая её сложности. Обмен информацией между элементами любой системы, в том числе системы «Социум людей», – необходимое условие её существования. В системе животное обмен информацией между её элементами идёт на уровне законченной мысли. Элемент сообщает системе или другому элементу, какое конкретное действие требуется от адресата. В системе «социумы людей», элементы которой – абстрактно мыслящие животные, ведущим каналом для передачи определяющей человека абстрактной информации стала человеческая речь, позволяющая сообщать о явлениях, происходящих вне пределов досягаемости органов чувств, в том числе, явлений абстрактных. Речевой канал информационной связи между элементами системы «социум», по сравнению с возможностями каналов связи между элементами системы «животное», по скорости и объёму передаваемой информации крайне убог. Сравните, например, объём информации, который может получить и передать за единицу времени один социум другому посредством человеческой речи<sup>1</sup>, и ту информацию, которую мгновенно передаёт в мозг глазное дно животного, имеющее сто двадцать шесть миллионов рецепторов.

Фактор седьмой. - Нелепость территориально–национальной структуры человечества. Все живые системы, выжившие в естественной школе жизни, структурированы по функциональному принципу. Посмотрите на любую совершенную систему, например, на животное. Элемент структуры – волосы, растут по своему закону-программе, лёгкие – функционируют по своему, сердце – по своему. Ни одному из элементов системы «животное» не приходит в голову поглотить другой элемент, увеличив за его счёт свою структуру, или навязать другому элементу свою программу сохранения. В

---

<sup>1</sup> Если социумы, к тому же, разноразличные.

«социуме людей» все структурные единицы: территориальные, административные, хозяйственные стремятся поглотить своих коллег, навязав всем закон именно своего собственного сохранения.

Сегодня букет дестабилизирующих социум факторов вывел его на вершину очередного витка Спирали «Социумы людей» - «Общество коррумпированного либерализма», возможно, последнего её витка. Поляризация общества довела социальную напряжённость до предела. Зашоренные библейскими догмами, в том числе «всемогуществом» Бога, идеалисты исходят из неизбежной гибели человечества («конца света»)<sup>1</sup>. Позвольте в данном случае не пойти у них на поводу в долину Армагеддона. Да, печально, когда видишь опасность, но будет хуже, если её не увидишь: вероятно, скоро скорбеть уже будет некому. Поэтому, скорбя, нужно, всё же, умножать познания, чтобы найти способ свернуть с естественного пути к суициду на искусственный, определяемый разумом.

Периодическое разрушение социумов, естественное при естественном ходе истории – это частный случай распада систем, находящихся в верхней части своего витка и переросших свой оптимум<sup>2</sup>. Можно предположить, что этот процесс в общем виде описан Гермесом Трисмегистом в Священной книге Тота:

**"Башня окружена огромной толпой людей с завязанными глазами. Все они месят чёрную грязь, слагая из неё кирпичи. Эти кирпичи складываются под башню. ... и она медленно растёт вверх. ... Временами из скрытого тучами неба ... молния ... попадает в верхушку башни. Она откалывается и стремительно падает вниз вместе с обитателями. ... На смену упавшим с башни появляется новая порция избранных, и они продолжают дело. А толпа снизу снова возводит башню. И вновь ударяет молния. И не может башня дорасти до неба»<sup>3</sup>.**

Это значит, что при не контролируемой разумом эволюции, она будет кружиться по замкнутой кривой, периодически бросая общество в пропасть катастроф.

Информация, озвученная Г.Трисмегистом, прозвучала «гласом вопиющего в пустыне», как оказалось, «не в коня корм». Не готовы мы ещё были к тому

<sup>1</sup> При естественном развитии событий («естественном», то есть, методом проб и ошибок, без вмешательства разума) «конец света» для человека, действительно, наступит.

<sup>2</sup> Сопоставляя процессы, протекающие на витках Континуума, не трудно увидеть, что эволюция субъектов витка «Общество коррумпированного либерализма» пошла по кругу и разрушение очередных переростков – естественное явление. Ситуация усугубляется ещё тем, что сегодня развитие вооружения достигло такого уровня, при котором разрушение одного из субъектов этого витка может потянуть за собой гибель всех субъектов Спиралей «Социумы людей», «Человек» и «Живые системы».

<sup>3</sup> Ларионов Игорь. "Тайны египетских карт Таро". М. Изд. "Молодая гвардия", 1992г.



моменту, не смогли понять смысл послания. Констатация этого факта дана Г.Трисмегистом в той же его книге:

**«Странен вид человека, стоящего над пропастью. Он одет в шутовский наряд ... на голове его надет дурацкий колпак; он смотрит не на обрыв, где ему грозит неминуемая гибель, а куда-то в сторону, где ничего не видно. Он не замечает крокодила с отвёрстой пастью, притаившегося за обрывом, не обращает внимания на истерзанность своего платья, ещё вдобавок раздраемого псом, следующим за ним по пятам. В правой руке безумного Путника красуется прочный жезл, ... которым он даже не пользуется, чтобы отогнать собаку, ... У ног его лежит повергнутый во прах обелиск, но он его не замечает».**

Услышим ли мы голос Г.Трисмегиста, или по-прежнему традиционные материалисты будут твердить, что Бога нет, идеалисты – что «всё в руке Божьей», а Буддизм и эзотерику наука будет продолжать не замечать?

## 6. Пути стабилизации социума.

Констатация критического положения социума людей вовсе не означает, что человеку разумному надо принять конец света как неизбежность, опустить руки, занять позицию трёх китайских обезьян<sup>1</sup> и плакаться вместе с Екклесиастом<sup>2</sup>. Наоборот, понимание ситуации позволяет искать выход из критического положения, в котором мы оказались при естественном развороте событий.

Сакраментальный вопрос «что делать» упирается в другой: «чего мы хотим добиться в результате своих действий», какова их цель. Хотим ли мы остаться такими, как есть, или стать другими? Хотим ли мы «стать ближе к природе» и вернуться на виток «Животные» (дикие)? Хотим ли «переселиться на небо» - стать АКПС? Хотим ли сохранить себя такими, как сейчас, как вид живущего в стае животного, движимого инстинктами? Или хотим стать людьми, использующими разум для организации взаимоотношений в обществе и с окружающей средой, но не лишая себя радостей жизни животного?

Сформулированная Г.Трисмегистом проблема – это уже шаг к ответу на вопрос «что делать».

<sup>1</sup> «Ничего не вижу, ничего не слышу, ничего никому не скажу».

<sup>2</sup> "Я, Екклесиаст был царём над Израилем в Иерусалиме ... и предал я сердце тому, чтобы познать мудрость и познать безумие и глупость: и узнал, что и это томление духа; потому что во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь". (Ветхий завет. Книга Екклесиаста сына Давидова. Гл.1, ст.18).

- Снять «дурацкий колпак» и воспользоваться «прочным жезлом» - разумом. «Перестать трясти дерево и начать думать»<sup>1</sup>.
- Поднять «повергнутый во прах обелиск» - интеллектуальный багаж всех философских школ: материалистической, идеалистической, эзотерической, которого достаточно для строительства логического варианта рабочей концепции Мироздания, багаж, который сегодня находится в состоянии детерминированного хаоса.
- «Заметить крокодила с отвёрстой пастью» - надвигающуюся опасность очередной катастрофы, к которой идёт человечество по пути естественного развития событий.
- «Обратить внимание на «истерзанность своего платья» - дискомфортное состояние человеческого общества, погрязшего в соперничестве и войнах.
- Отогнать следующего за нами по пятам и раздирающего наше платье пса - отказаться от принципа конкуренции, господствующей сегодня в отношениях между людьми.

А если более конкретно, то:

Агрессию человека-эго - животного вида хомо сапиенс, можно нейтрализовать без катастрофических демографических последствий, грубо говоря, накормив его и удовлетворив сексуальные потребности.

Агрессию отдельных социумов можно нейтрализовать, превратив их внешние проблемы во внутренние проблемы социума «человечество». По этой, естественной, дороге, так называемой «глобализации», человечество идёт уже давно: семья – клан - племя – поселение – город – страна – союзы государств – континентальные союзы – трансконтинентальные корпорации. Беда в том, что в исполнении стоящих у власти людей-эго глобализация приняла уродливые формы. Сигнальный оператор демократического общества, в котором подавляющее большинство – люди-эго, руководствующиеся принципом конкуренции, формируется агрессивными сигнальными операторами людей. Поэтому начинать нужно с перестройки сигнальных операторов индивидуумов, во-первых, выравнивая их интеллектуальный уровень, во-вторых, воспитывая их социумные подпрограммы. Их нужно довести до такого уровня, при котором социумная подпрограмма человека была бы влиятельнее его подпрограммы животного. Для того чтобы решить эту задачу, у человечества сегодня есть достаточные интеллектуальные и экономические возможности. Была бы только политическая воля власти и была бы она разумной.

---

<sup>1</sup> Некий персонаж трясёт дерево, безуспешно пытаясь заполучить растущий на нём банан. Персонажу подсказывают: «вот лежит палка, вот стоят ящики, ты подумай ...». Персонаж отвечает: «некогда думать, трясти надо».

Сегодня человечество - социумы людей, представляет собой структуру, построенную по национальному и, главным образом, по территориальному принципам. Эта, исторически сложившаяся, структура в совокупности с принципом частной и корпоративной собственности на землю и недра той территории, где расположен социум, частной собственности на орудия производства и продукт интеллектуального труда, порождает непрерывные конфликты между людьми и социумами всех уровней. Сегодня социум «человечество» - результат естественного развития материи, выглядит как интеллектуально и экономически неоднородная, социально напряжённая, бездумно размножающаяся и уничтожающая среду своего обитания, нестабильная система, внутри которой царит дух конкуренции, соперничества и вражды.

Задачу преобразования («перестройки») социума из нецивилизованного в цивилизованный, из общества-самоубийцы в устойчивое, гармоничное и комфортное, придётся решать в четыре этапа.

На первом этапе надо, во-первых, заменить у руля власти людей-эго людьми-разумными и во властных структурах установить коллегиальные методы работы<sup>1</sup>. Существующую сегодня в социуме псевдо-демократию заменить прозрачным авторитарным режимом его властных структур - персонифицированной части сигнального оператора социума.

На втором этапе надо разбить общество на группы в соответствии уровнем гражданственности человека: люди-эго, люди-общественные, люди-экологи. Установить для каждой группы свой круг прав и обязанностей.

На третьем этапе надо переориентировать сигнальный оператор человека с конкуренции на кооперацию и сделать общество максимально однородным по интеллекту, здоровью и социальному положению.

На четвёртом этапе нужно авторитарное управление социума заменить демократическим, поскольку к этому моменту он будет однородным и состоять из людей, а не из «животных вида ...».

Этап первый.

В России задачу формирование властных органов из людей разумных сегодня можно решить малой кровью<sup>2</sup>, пока коррумпированный либерализм ещё балуется останками демократии. Если этого не сделать, то нас, россиян, ожидает «светлое будущее», в котором обитает опередивший нас в развитии социум «США», где две олигархические группировки, примерно равносильные, периодически сменяют друг друга у кормила власти. Они устанавливают и охраняют правила, которые позволяют им сохранять статус-кво – собственное привилегированное положение. Нынешняя избирательная кампания в России – это фарс, в котором избирателям предлагают «выбирать»

<sup>1</sup> Действительную демократию, а не псевдо.

<sup>2</sup> Большой кровью её, вообще, решить невозможно.

одного из нескольких «котов в мешке», когда заведомо известно, что большинство из них – марионетки мафиозных структур. Таким спектаклем можно развести махрового человека-эго, но даже он сумеет отличить белое от чёрного, если психически нормальному человеку предоставить достоверную информацию о кандидатах во властные структуры. Для того чтобы нынешние выборы – лотерею с краплёнными картами, действительно сделать выборами, нужно показать избирателям, кто есть кто. Для этого надо создать рабочую группу из профессиональных психологов и социологов, которые в открытом режиме, гласно, при всенародном обсуждении, разработали бы систему тестов, позволяющую определить, на каком витке интеллектуального и на каком витке социального направлений Спирали «Человек» находится тестируемый. Кто он: человек-эго, общественный, эколог, познающий, созидатель или человек-разумный.

Далее, в пределах первого этапа «перестройки», всем претендентам на общественную деятельность нужно предложить добровольно подвергнуться официальному тестированию<sup>1</sup>. Если кто-то из кандидатов не захочет пройти процедуру тестирования, - это его право, но сомневаюсь, чтобы ему отдали свои голоса даже не искушённые в политике избиратели. В результате выборов в таких условиях законодательная власть наполнится людьми-разумными, а исполнительная, как минимум, людьми-общественными, превратив, таким образом, персонифицированную часть своего сигнального оператора во «власть-разумную», работающую коллегиально на принципах демократии. В пределах первого этапа «перестройки», нужно исключить решение социальных вопросов с помощью «булыжника – оружия пролетариата», и подобных ему инструментов - «цветных» революций. Государственный строй должен стать авторитарным и осуществляться «властью разумной».

Этап второй.

В пределах второго этапа нужно провести благоустройство общества и подготовить его к третьему этапу.

Для этого надо провести позиционирование всех членов социума по уровню их гражданственности, - это раз.

Разделить всё общество на четыре группы в соответствии с социальной ветвью Спирали «Человек»: люди-эго, общественные, экологи, разумные. Установить для каждой группы свои законы, регламентирующие права и обязанности его граждан<sup>2</sup>, - это два.

<sup>1</sup> А также дать возможность всем, желающим анонимно протестировать себя.

<sup>2</sup> В таком «нововведении» нет ничего дополнительно ущемляющего свободу человека, новый только принцип разделения на группы. Сегодня население России официально разделено на три группы, для каждого из которых установлены свои законы. Уголовники живут по «понятиям», уголовному кодексу и регламенту мест лишения свободы,

Начать работу по формированию единого, научно обоснованного мировоззрения, и переводу идейно близких ноосфере элементов из состояния «верующих» в состояние «знающих», - это три.

Отменить частную собственность на средства производства, в том числе на землю, её недра, интеллектуальную собственность, сохранить только государственные предприятия, - это четыре.

Структурировать социум по функциональному принципу, это – пять.

В рамках второго этапа необходимо предотвратить демографическую катастрофу, осуществить моногенизацию общества по здоровью, интеллекту и религиозным взглядам, оптимизировать хозяйственную структуру социума, устранить межнациональные барьеры и разрулить противоречия в социуме «семья».

Для предотвращения демографической катастрофы необходимо рассчитать создаваемую человеком предельно допустимую экологическую нагрузку на био- гидро- и атмосферу Земли, при которой естественным образом сохраняется равновесие экосистемы «Жизнь», и соответственно регулировать рост населения земного шара.

Для приостановления вырождение человечества, необходимо взять в рамки гуманизм, перехлестнувший пределы разумного и практически, парализовавший естественный отбор – механизм, сохраняющий Жизнь вообще и жизнь человека в частности. Пытаясь «красиво» (гуманно и демократично) решать тактические задачи, мы действуем в ущерб стратегии: хотели, как лучше, получается, как всегда. Человечество тратит большие средства (свой труд, а это – жизнь конкретных людей) на сохранение, содержание, лечение заведомо асоциальных лиц, которые, ничего не вкладывая в общество, забирают из него жизни законопослушных граждан (их труд - это их жизнь). Такая политика не только абстрактно не справедлива, она ведёт к деградации вещественного оператора системы – тел граждан общества. Сегодня нужно восстанавливать биологическое здоровье членов социума, охватив проблему в самом широком плане. На первой очереди стоит вопрос рождения полноценного потомства. Необходим мониторинг каждого индивидуума, начиная с проверки биологической и психологической совместимости кандидатов в родители и их здоровья. Необходимо медицинское сопровождение процесса беременности и её прерывание в случае патологии, принудительная стерилизация индивидуумов, не способных давать нормальное потомство. На второй очереди стоит вопрос биологического сохранения человека, ключ к нему – здоровый образ жизни. Сюда входят мониторинг здоровья всех членов общества; сбалансированное питание; индивидуальный режим работы и отдыха, учитывающий особенности организма конкретного человека и его возраст; физическая

---

законопослушные граждане – по гражданскому кодексу, депутаты – по закону о привилегиях, ведомства – по своим подзаконным актам.

культура (бесплатное пользование спортивными сооружениями и спортивным инвентарём всеми возрастными группами).

Для выравнивания интеллекта общества необходимо ввести обязательное всеобщее (а не только молодёжи) обучение по курсам: «гражданское общество», «основы права», «структура мироздания и происходящие в нём процессы», «здоровый образ жизни». Нужно по максимуму развернуть общественную информационную сеть, максимально наполнить её достоверной информацией и пресечь дезинформацию, обеспечить лёгкий доступ в интернет каждому члену общества.

Для оптимизации хозяйственной структуры социума, её нужно разворачивать в двух плоскостях. Всеми вопросами, связанными с обслуживанием населения и обусловленными обстановкой на местах, должны заниматься региональные структуры. Вопросы производства, в которых завязаны предприятия, разбросанные по всей территории социума, должна решать федеральная структура.

Для устранения межнациональных барьеров нет необходимости предпринимать активные действия, достаточно не препятствовать межнациональным бракам.

Для того чтобы снизить напряжения в семейных отношениях, необходимо устранить два дестабилизирующие семью противоречия.

Первое противоречие – между функцией семьи как репродуктивного механизма династии и функцией семьи как первичной ячейки хозяйственной структуры социума. Исторически сложилось так, что как регенерирующий Жизнь механизм «семья» должен решать одни задачи, а в качестве хозяйственно-экономической ячейки общества – другие. Для того чтобы снять это противоречие, нужно оставить за семьёй только рождение детей и биоэнергетическое сопровождение ребёнка в первые годы его жизни.

Второе противоречие – между «социальным» уровнем верхнего (муж) и нижнего (жена) слоёв социума «семья». Сегодня эта система предельно поляризована. Неравномерность распределения нагрузок между мужем и женой достигла предела, и жёны начали разрушать систему «семья», предпочитая статус «матери-одиночки», взимающей алименты с отца ребёнка. Правда, жёны-«бунтари» не всегда отдают себе отчёт в том, что их ребёнок теряет биоэнергетическую поддержку своего отца<sup>1</sup>.

Этап третий.

В рамках третьего этапа можно и нужно заняться преобразованием сигнального оператора социума, той его части, которая реализуется через сигнальные операторы индивидуумов. Путь один – формировать социумную

---

<sup>1</sup> Институт «отчимов», на который иногда надеются разводящиеся матери, не спасает положения. Жертвенность отцов (как и матерей), необходимая для био-энергетического сопровождения ребёнка, опирается на инстинкты, которые организационными методами не скорректируешь.

подпрограмму людей на уровне «человек-общественный». Как показала практика Коммунистического Китая, СССР, Третьего Рейха и Северной Кореи, эта задача, вполне реальна. Поскольку социумная подпрограмма индивидуума молодая, как сам социум, и представляет собою сигнал, она ещё не утвердилась в вещественном операторе системы «человек» и не передаётся от родителей к детям биологическим путём. Её формирование происходит в каждом индивидууме заново. Вероятно, в этом смысле надо понимать изречение М.Дзедуна: «Душа человека – чистый лист бумаги, на нём можно написать всё, что угодно». Поэтому на формирование подпрограммы человека-общественного потребуется гораздо меньше времени, чем природа затратила на создание подпрограммы человека-эго, закодированной в его вещественной структуре. Правда, одномоментно полностью нейтрализовать влияние родителей на формирование социумной подпрограммы ребёнка невозможно, так как, родившись – отделившись от матери физически, он какое-то время остаётся в биоэнергетическом поле своих родителей и, будучи «мячиковым ребёнком»<sup>1</sup>, принимает как руководство к действию их социальные установки. А их две - кооперация внутри семьи (если семья благополучная) и конкуренция вне неё. Первую он воспринимает сразу в полной мере, вторую – по мере взросления. С одной стороны, ребёнок видит и перенимает внутрисемейные кооперативные отношения, с другой – видит и перенимает отношение родителей к окружающим семью людям, отношения, основанные на конкуренции.

Когда человек переходит из семьи во «взрослую» жизнь, главное место в ней начинают занимать производственные отношения. Вот тут-то общество, ориентированное на ноосферу, должно через свои хозяйственные структуры активно заняться формированием у молодёжи социумной подпрограммы «человека общественного». Словом и делом. Главное – делом, предложив молодым людям более привлекательную, чем конкурентная борьба, альтернативу. В первую очередь, кооперацию - сотрудничество, взаимоотношения поддержки и любви в широком смысле слова. Для этого нужно организовать государственные предприятия, на которых, во-первых, нужно создать для сотрудников максимально комфортные условия, а именно – каждому предоставить работу, соответствующую его физическим и психологическим возможностям, во-вторых, морально и материально поощрять институт наставничества и действия сотрудников, направленные, в первую очередь, на интересы предприятия в целом.

Человеку-эго дать работу, не требующую интеллектуальных усилий.

---

<sup>1</sup> Термин «мячиковы дети» дети родился благодаря эксперименту с животными. Перед только что вылупившимися утятами прокатили мячик, и они, выстроившись гуськом, тут же отправились вслед за ним. Точно так же, как у утят, в сигнальном операторе человека существует передающаяся по наследству подпрограмма, заставляющая детей подражать первому, попавшему в их поле зрения взрослому.

Человеку-познающему, человеку-созидающему и человеку-разумному - работу, позволяющую им реализовать свой интеллектуальный потенциал и состояться как личность.

Человеку-общественному, человеку-экологу и человеку-разумному тоже дать возможность реализовать свой потенциал гражданственности и тоже состояться как личность. По-видимому, общественного и эколога целесообразно использовать в роли технических руководителей, а человека-разумного – в роли организатора коллектива и производства.

По сравнению с потогонной системой частных предприятий, использующих принцип конкуренции, государственные ноосферные предприятия сначала будут экономически менее эффективны, поэтому на первых порах государству придётся в борьбе за кадры для ноосферных предприятий прибегнуть к демпингу, направив часть своих средств<sup>1</sup> на их поддержку.

Конечно, в первый момент экономическая эффективность ноосферных предприятий будет ниже, чем на предприятиях, где конкуренция за счёт потогонной системы обеспечивает высокую производительность труда. Но это только в первое время. Сняв вызванную конкуренцией напряжённость и убрав соперничество внутри ноосферного социума, используя метод «мозгового штурма» в атмосфере психологического комфорта его участников, ноосферные предприятия по производительности труда обойдут предприятия, основанные на конкуренции, перестанут нуждаться в экономической поддержке извне и вовлекут в свою орбиту работников предприятий старого типа. Мало того, благоприятная для коллективного творчества атмосфера позволит взяться за решение столь перспективных задач как передача информации в виде законченной мысли и восстановление у человека способности непосредственно аккумулировать солнечную энергию<sup>2</sup>, кардинально решив проблему продовольствия. В последнем проекте нет ничего сверхъестественного и фантастического: человек – это животное, а животное – симбиоз растений, которые владеют соответствующей программой. Вопрос только в том, как человеку её «вспомнить».

Но главное на третьем этапе другое: у сотрудников ноосферных предприятий будет формироваться социумная подпрограмма «человека-общественного», и через неё в естественную часть сигнального оператора социума будет внедряться принцип кооперации. Если пойти по этому пути, то человечество сможет вернуться с верхнего витка Спирали «Социумы людей» к социалистическому обществу, но, на этот раз, не вынужденному обстоятельствами, а целенаправленно созданному разумом на базе современных технологий. Иначе, если пустить и дальше эволюцию социума

<sup>1</sup> При том, что трудоспособной части населения будет обеспечена достойная жизнь и возможность отдавать долги прошлому – родителям-пенсионерам и возможность инвестировать своё будущее в лице детей.

<sup>2</sup> Так называемые, «солнцееды».



людей на самотек, то её трагический финал неизбежен. К столь пессимистичному прогнозу подталкивает нас опыт всех известных нам витков и Спиралей Континуума, поскольку на каждом витке и на каждой Спирали эволюция в какой-то момент начинает кружиться по замкнутой кривой, так как фактор, инициировавший виток или Спираль и «руководящий» их развитием, оказывается изначально беременным противоречием, которое загоняет эволюцию в тупик и разрушает лидеров прогресса.

Для переориентации социумной подпрограммы человека нужно создать такие бытовые и производственные условия, при которых ему будет выгоднее помогать членам своего социума, а не конкурировать с ними. Человеку должно стать выгоднее делиться с окружающими своими знаниями и умениями, а не скрывать их, для него должны быть достижения коллектива более привлекательны, чем свои собственные. Все эти моменты не трудно предусмотреть в регламенте предприятия. Помимо экономических и организационных мер, необходима идеологическая борьба за ноосферные ценности – их активная пропаганда в СМИ.

Четвёртый этап.

Далее следует последний этап, который можно начинать, не дожидаясь конца предыдущего, третьего. В рамках четвёртого этапа, по мере формирования оптимальной структуры социума, его разумного сигнального оператора и воспитания из человека-эго человека-разумного, следует преобразовывать авторитарное общество в демократическое, поскольку именно такое сочетание состояния общества и его политического устройства может обеспечить социуму максимальную устойчивость, а его гражданам комфортное существование.

13.10.07. А.Якуп.